

## ALLEGATO D. GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

Di seguito vengono riportate le tre griglie di valutazione della prima prova scritta, quella relativa alla seconda prova scritta e quella relativa al colloquio orale.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA TIPOLOGIA A – ANALISI TESTUALE

Alunno/a.....

Classe.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- INDICATORI GENERALI				
INDICATORI	DESCRITTORI	100	20	Attribuito
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale	Completa ed esauriente- Ottimo	20	4	
	Completa e appropriata - Buono	15	3	
	Completa e nel complesso appropriata - Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente/gravemente insufficiente	5	1	
Ricchezza e padronanza lessi-cale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Forma corretta, lessico ricco, uso efficace della punteggiatura - Ottimo	20	4	
	Forma corretta, Lievi imprecisioni grammaticali e lessicali- Buono	15	3	
	Forma accettabile - Sufficiente	10	2	
	Numerosi errori grammaticali e uso impreciso e generico del lessico- Insufficiente/gravemente insufficiente	5	1	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Logica e coerente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e gravemente insufficiente	5	1	
INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A				
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente/ Gravemente insufficiente	5	1	
Puntualità nell'analisi lessi-cale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) Interpretazione corretta e articolata del testo	Esaustiva e precisa- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e gravemente insufficiente	5	1	

PUNTEGGIO ASSEGNATO..... /20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA TIPOLOGIA B –  
ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

Alunno/a.....

Classe.....

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE- INDICATORI GENERALI</b>				
<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>Attribuito</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale</b>	Completa ed esauriente- Ottimo	20	4	
	Pertinente alla traccia – Buono	15	3	
	Appropriata - Sufficiente	10	2	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente/Gravemente insufficiente	5	1	
<b>Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.</b>	Forma corretta, lessico ricco, uso efficace della punteggiatura - Ottimo	20	4	
	Forma corretta, Lievi imprecisioni grammaticali e lessicali- Buono	15	3	
	Forma accettabile - Sufficiente	10	2	
	Numerosi errori grammaticali e uso impreciso e generico del lessico- Insufficiente/gravemente insufficiente	5	1	
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</b>	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Logica e coerente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e gravemente insufficiente	5	1	
<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B</b>				
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.</b>	Esauriente e originale- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	5	1	
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.</b>	Esauritiva e precisa- Ottimo	20	4	
	Completa e attinente- Buono	15	3	
	Semplice e lineare- Sufficiente	10	2	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente e scarso	5	1	
		<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO ...../20</b>		

**TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU  
TEMATICHE DI ATTUALITÀ**

Alunno/a.....

Classe.....

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE- INDICATORI GENERALI</b>				
<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>Attribuito</b>
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.</b> <b>Coesione e coerenza testuale</b>	Completa ed esauriente- Ottimo	<b>20</b>	<b>4</b>	
	In parte pertinente alla traccia – Buono	<b>15</b>	<b>3</b>	
	Completa e appropriata - Sufficiente	<b>10</b>	<b>2</b>	
	Imprecisa ed incompleta- Insufficiente e scarso	<b>5</b>	<b>1</b>	
<b>Ricchezza e padronanza lessicale.</b> <b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</b>	Forma corretta, lessico ricco, uso efficace della punteggiatura- Ottimo	<b>20</b>	<b>4</b>	
	Forma corretta, lievi imprecisioni lessicali- Buono	<b>15</b>	<b>3</b>	
	Forma accettabile- Sufficiente	<b>10</b>	<b>2</b>	
	Numerosi errori grammaticali e uso impreciso e generico del lessico- Insufficiente/Gravemente insufficiente	<b>5</b>	<b>1</b>	
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</b> <b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b>	Esauriente e originale- Ottimo	<b>20</b>	<b>4</b>	
	Logica e coerente- Buono	<b>15</b>	<b>3</b>	
	Semplice e lineare- Sufficiente	<b>10</b>	<b>2</b>	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente/Gravemente insufficiente	<b>5</b>	<b>1</b>	
<b>INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C</b>				
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e paragrafazione.</b> <b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.</b>	Esauriente e originale- Ottimo	<b>20</b>	<b>4</b>	
	Completa e attinente- Buono	<b>15</b>	<b>3</b>	
	Semplice e lineare- Sufficiente	<b>10</b>	<b>2</b>	
	Imprecisa e frammentaria Insufficiente/Gravemente insufficiente	<b>5</b>	<b>1</b>	
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Esaustiva e precisa- Ottimo	<b>20</b>	<b>4</b>	
	Completa e attinente- Buono	<b>15</b>	<b>3</b>	
	Semplice e lineare- Sufficiente	<b>10</b>	<b>2</b>	
	Imprecisa e frammentaria- Insufficiente/gravemente insufficiente	<b>5</b>	<b>1</b>	
	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>	<b>...../20</b>		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA (d.m. 15 giugno 2022, n. 164)**

Alunno/a..... Classe.....

<b>Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)</b>	<b>Punteggio massimo</b>
Coerenza, correttezza e proprietà di linguaggio	5
Padronanza di conoscenze ed abilità	7
Conoscenza del contesto territoriale e del settore socioeconomico di riferimento	3
Competenze acquisite, anche con riferimento a capacità innovative e creative	5

La commissione integra gli indicatori con la relativa declinazione dei descrittori:

<b>INDICATORI (correlati agli obiettivi della prova)</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Punteggio assegnato ad ogni indicatore</b>
Coerenza, correttezza, proprietà di linguaggio (Completezza e pertinenza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti)	Soluzione completa, coerente e corretta	<b>5</b>	<b>/5</b>
	Soluzione quasi completa, coerente e corretta	<b>4</b>	
	Soluzione quasi completa e con imprecisioni ed incoerenze	<b>3</b>	
	Soluzione non completa e con errori	<b>2</b>	
	Soluzione inesistente o fortemente lacunosa e scorretta	<b>1</b>	
Padronanza di conoscenze ed abilità specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione)	Completa e approfondita	<b>7</b>	<b>/7</b>
	Non del tutto completa, connotata da conoscenze corrette	<b>6</b>	
	Accettabile. Sono presenti gli aspetti essenziali	<b>5</b>	
	Limitata e lacunosa	<b>3/4</b>	
	Fortemente limitata o assente	<b>1/2</b>	
Conoscenza del contesto territoriale e del settore socioeconomico di riferimento	Completa e sicura	<b>3</b>	<b>/3</b>
	Adeguate, con qualche incertezza	<b>2</b>	
	Fortemente limitata o assente	<b>1/2</b>	
Competenze acquisite, anche con riferimento a capacità innovative e creative	Avanzate	<b>4/5</b>	<b>/5</b>
	Intermedie	<b>3</b>	
	Base/iniziale	<b>1/2</b>	
	<b>Punteggio totale</b>		

## Griglia di valutazione per il colloquio orale (di cui all'allegato A dell'OM 45 del 3/09/2023)

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50 - 3.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	4 - 4.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	5 - 6	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	6.50 - 7	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50 - 3.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	4 - 4.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	5 - 5.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	6	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50 - 3.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	4 - 4.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	5 - 5.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	6	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2 - 2.50	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà esolo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2 - 2.50	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	3	
<b>Punteggio totale della prova</b>				

